

## Bred uppslutning på BID-konferensen Levande trygga platser

Det var fler anmälda än vad lokalerna rymde. Här presenteras ett smakprov på vad dagen innehöll. Bredden på de 120 deltagarna var utöver geografisk spridning, stor. Till exempel deltog representanter från fastighetsägare, föreningar, kommuner, politik, universitet och polis. Justitie- och migrationsminister Morgan Johansson medverkade vid en avslutande paneldebatt.

### PROGRAMMET

#### FILM (KOMMER I MAJ)

- En plats ägs gemensamt av många. Det märks om den förvaltas gemensamt eller inte. Man måste hitta mekanismerna som leder till gemensamt agerande, sa Helena Holmberg från BID Gamlestaden, Göteborgs Stad som var en av arrangörerna.



Barbara Atkins och publik

- De kollektiva satsningarna i ett Business Improvement District (BID) handlar om att gemensamt och strategiskt sikta in sig på behoven - stabilitet, jobb, tillgång till service och varor och infrastruktur. Det handlar inte bara en "uppsnyggning" utan om livskvalitet, sa

huvudtalare Barbara Askins, VD för 125th Street BID Harlem i New York, USA. Hon redogjorde för hur de sedan starten på 90-talet lyckats uppnå tillväxt och trivsel i området.

Efter det gemensamma programmet på förmiddagen som beskrev läget för BID (Business Improvement District) lokalt och i världen och forskningsläget för BID, hölls tre parallella seminarier med olika fokus:

1. Att förebygga brottslighet och öka tryggheten i lokalområden. Går det att minska brottslighet och öka trygghet och trivsel med lokala åtgärder?
2. Att bygga den levande, trygga och attraktiva platsen. När andra krafter tar över.
3. Fastighetsekonomi som drivkraft till den goda stadsutvecklingen. Om slumfastighetsägande som problem och fastighetsägarna som nyckelaktörer för att skapa levande, trygga platser. Här visade alla talarna exempel på och var helt eniga om att långsiktiga satsningar och investeringar för långsiktig hållbarhet skapar värde i områdena, även rent finansiellt.



Morgan Johansson och publik

Kan vi få levande trygga platser i Sverige genom BID-inspirerat arbete?

Paneldebatt med:

- Morgan Johansson, justitie-och migrationsminister
- PG Persson, VD Platzer Fastigheter AB
- Lena Molund Tunborn, VD Bostads AB Poseidon
- Rudolf Antoni, utvecklingschef Fastighetsägarna GFR
- Helene Odenjung, kommunalråd, Göteborgs Stad
- Ulf Eriksson, tidigare förste vice ordförande i regionutvecklingsnämnden, Västra Götalandsregionen
- Lennart Forsberg, socialchef, Stiftelsen Götbeorgs Kyrkliga Stadsmission
- Pedram Kouchakour, regionchef, Hyresgästföreningen



Panel och applåd

### **VAD ÄR STYRKORNA MED BID?**

Några frågor och svar från föreläsarna om hur BID kan fungera.

#### **Vad innebär egentligen BID, anpassat efter svenska förhållanden?**

BID är en metod med tydlighet i hur arbetet ska organiseras för att skapa långsiktiga samverkansformer och gemensam finansiering mellan offentlig och privat sektor. För att få stöd i kartläggning och analys behöver den dock kompletteras med andra metoder.

#### **Fastighetssektorn lokalt förväntas ta ett stort ekonomiskt ansvar för ett BID-inspirerat utvecklingsarbete utifrån en lönsamhetskalkyl. Hur långt räcker den finansieringsviljan?**

Fastighetsägare behöver se vinsten på sikt. Om det inte finns fastighetsägare som ser vinsten men att det är uppenbart från det offentliga att platsen behöver utvecklas och ökad trygghet skapas, kan de ta en större roll. Det är det offentliga ansvar att gå in och stötta aktörer, det kan vara kommunen men även regionen. Även föreningslivet kan vara och ha resurser. Men själva nyckeln till framgång är att privata och offentliga resurser samverkar.

#### **Samarbetsformerna och gränserna mellan kommuner och BIDs utvecklas ofta ad hoc och baseras på personliga relationer. Hur bör kommunerna organisera sitt arbete för förankring, transparens, höjd effektivitet och kvalitet i utveckling och förvaltning av stadens platser och miljöer?**

Transparensen är otroligt viktig när offentliga aktörer går in. Det behövs en neutral processledare på platsen, någon som kan prata med både kommunen och privata aktörer och vara länken mellan olika intressen och som säkerställer att lokalsamhället involveras. Det är avgörande att kommunen är en del av BIDs samverkansstruktur och inte kommer in för sent i processen. Det krävs resurser och engagemang hos processledaren, och lokalkännedom.

**Det finns risker för ett friåkarbeteende hos lokala aktörer som minskar engagemang och investeringsvilja hos andra. Hur hanteras detta bäst?**

Återigen tror vi att en "neutral" processledare kan säkerställa att olika aktörer kommer till tals och engageras.

**Finns det risker att BIDs tränger undan svaga grupper från ett givet lokalområde?**

Ja. Lyckas man utveckla området på så sätt att fastighetspriserna ökar så är det grupper som inte kan finnas kvar. Det tenderar att vara de aktörer som bidrar till platsens identitet som försvinner såsom kulturutövare, små specialiserade näringsidkare, replokaler osv. Därför är det viktigt att säkerställa att mindre kapitalstarka aktörer kan finnas kvar i området. Både offentliga och kommersiella aktörer har en vinning av det.

**Finns det andra lokala utmaningar som kan hanteras i en BID-inspirerad organisation, typ skapa förutsättningar för den gröna omställningen?**

Alla frågor där offentliga och privata aktörer vinner på samverkan kan lösas genom en BID-organisation. Det är viktigt att både offentliga aktörer och näringsliv står bakom omställningen där BID kan bidra till en struktur.

**Vad ska göras och av vem i områden där BID behövs men där kraften och viljan saknas hos de lokala aktörerna?**

Om kraften saknas kan det offentliga gå in och stötta. Saknas viljan är det dock svårt att bygga vidare och det är bättre att lägga resurserna någon annanstans. Men för att väcka viljan kan man arbeta med att sprida "goda exempel".

**Hur fungerar BID i förhållande till fysisk planering?**

Platsers utveckling är till stora delar bundna av planer och prioriteringar inom fysisk planering på kommunal nivå. Platsers utveckling är också beroende av större strukturförändringar på regional och statlig nivå. Svårigheterna för samverkan mellan olika planeringsnivåer försvårar ibland det lokala utvecklingsarbetet.

**Vad är på gång nationellt?**

Trygghetskommissionen rekommenderade under 2018 att man skulle bilda ett nationellt kunskapscentrum för platsutveckling. Kunskapscentret har upprättats av Stiftelsen Tryggare Sverige där man nu vill samla den evidensbaserade forskning och erfarenhetsbaserade kunskap som finns, nationellt och internationellt, om dessa typer av långsiktiga samverkansarbeten. Kunskapscentret ska anpassa dessa kunskaper och metoder till svenska förhållanden och ge stöd och råd till kommuner och fastighetsägare som vill starta och driva platssamverkan.

Platsutveckling finns också med som en strategi i regeringens brottsförebyggande program antaget 2017.