

STHLM URBAN FORUM

CO-CREATION FÖR
AGENDA 2030 I
STOCKHOLMS-
REGIONEN

RESULTAT-
RAPPORT

MISTRA
**URBAN
FUTURES** 

STOCKHOLM
28 MAJ 2019

STHLM URBAN FORUM

CO-CREATION FÖR
AGENDA 2030 I
STOCKHOLMS-
REGIONEN

Mistra Urban Futures Stockholmsnod består av:



Program

STOCKHOLM URBAN FORUM

08:30 Registrering

09:00 Välkomna

Sara Borgström, biträdande lektor i hållbar stadsutveckling vid Kungliga Tekniska Högskolan (moderator) hälsar välkommen tillsammans med David Simon, Director Mistra Urban Futures och Sofie Pandis Iveroth, ansvarig Mistra Urban Futures Stockholmsnod.

09:10 Från globalt till nationellt perspektiv- Stockholmsregionen, hållbarhetsutmaningen och Agenda 2030

Hanna Nelson, fd Agenda 2030-delegationens sekretariat, Regeringskansliet
Viveka Palm, vice avdelningschef, avdelningen för regioner och miljö, SCB
Åsa Romson, expert miljörikt och politik, IVL och
Christer Larsson, Stadsbyggnadsdirektör Malmö stad, f.d. utredare och riksarkitekt

09:50 Från lokalt och regionalt perspektiv - Så genomför vi globala och nationella målsättningar

Ebba Östlin (S), kommunstyrelseordförande Botkyrka kommun,
Tomas Eriksson (MP), miljö- och kollektivtrafikregionråd, region Stockholm,
Chris Österlund, VD Botkyrkabyggen och
Victoria Escobar, Co-founder och operativ chef, Changers Hub om

10:50 Kartläggning - Goda exempel på co-creation i Stockholmsregionen

Johan Larson Lindal, Mistra Urban Futures Stockholmsnod

11:00 Keynote - Stockholm och Agenda 2030

Katarina Luhr (MP), miljöborgarråd Stockholms stad

11:30 Parallella sessioner: Lärdomar från co-creation-projekt (1)

Workshop 1: Urban Girls Movement. Vård: Elin Fabre, Global Utmaning
Workshop 2: Intelligent cities - for people and planet. Vård: Maja Brisvall, Quantified Planet
Workshop 3: Enable - EU-projekt i Flatenlandskapet. Vårdar: Sara Borgström, KTH och Erik Andersson, SRC
Workshop 4: Testbädd Solberga. Vård: Åsa Romson, IVL
Workshop 5: Hållbara Lekmiljöer. Vård: Eva-Lotta Sallnäs Pysander

13:40 Parallella sessioner - Lärdomar från co-creation-projekt (2)

Workshop 1: Södertörnsmodellen. Vård: Lise-lott Karlsson Kolessar, White
Workshop 2: Smart kreativ stad. Vård: Ulrika Bandeira, Film Capital Stockholm
Workshop 3: DiverCity. Vård: Karin Kjellson, TIP
Workshop 4: DeCode. Vård: Björn Hellström, KTH
Workshop 5: C/O City. Vård: Peter Wrenfelt, U&We (Utgick pga sjukdom)

15:10 Återrapportering - Plattformer för co-creation i genomförandet av Agenda 2030

Rapportörerna diskuterar lärdomar från de parallella sessionerna:

Henrietta Palmer, Mistra Urban Futures Göteborg
Johan Larson Lindal, Mistra Urban Futures Stockholm
Ida Niskanen, Mistra Urban Futures Stockholm
Tove Ahlström, Global Utmaning
Sofie Pandis Iveroth, Mistra Urban Futures Stockholm

15:50 Vägar framåt - Hur vi skapar en långsiktig plattform för hållbar och inkluderande urban utveckling?

Sofie Pandis Iveroth, ansvarig Mistra Urban Futures Stockholm
David Simon, director, Mistra Urban Futures
Jenny Jansson Pearce, vd SKL international
Johan Lilja, generalsekreterare ICLD
Inga Björk-Klevby, senior rådgivare Global Utmaning

16:30 Avslutning

Resultat från Stockholm Urban Forum

PLATTFORM FÖR FORTSATT ARBETE

Sverige anses bäst i världen på hållbarhet. Därför har vi en skyldighet att använda, vidareutveckla och dela med oss av den kunskapen. Samtidigt måste vi accelerera omställningen ytterligare. Vi vill bjuda in internationella, nationella, regionala och lokala aktörer och beslutsfattare till samtal om hur vi tillsammans kan bygga en Agenda 2030-plattform som prioriterar lokalt genomförande av de globala målen och som kan sprida den svenska kunskapen globalt och där den behövs som mest just nu.

Accelerera arbetet till 2030

Regeringens ambition var att Sverige skulle vara ledande i genomförandet av FN:s Agenda 2030 och de globala målen för hållbar utveckling. Därmed utsågs 2016 en Agenda 2030-delegation för att ta fram en övergripande handlingsplan för Sveriges genomförande av målen. I mars 2019 lämnade delegationen över sitt slutbetänkande till Regeringen, och det är nu ute på remiss till juli 2019. De 17 globala målen för hållbar utveckling ska implementeras till 2030. Fem år har snart gått, nu återstår endast 10 år.

Oavsett om en färdplan läggs fram under 2019 kan vi konstatera att arbetet som ska stå klart 2030 går för långsamt. En generation av unga i våra städer visar på allvaret i utmaningarna och att vi måste agera nu omedelbart, både för klimatet men även för den politiska stabiliteten. Sverige ligger fortfarande i framkant men är trots detta inte effektiva nog och med tanke på att många andra länder nu mobiliserar kan vi snabbt hamna på efterkälken och vi behöver i större utsträckning beakta goda lösningar utarbetade i andra länder. Vår topposition förpliktar, vi har inte bara ett ansvar för vår egen utveckling men även att sprida vår kunskap för att accelerera omställningen globalt.

Agenda 2030 måste genomföras lokalt

Agenda 2030-delegationens skriver i sitt slutbetänkande att Statistiska Centralbyrån (SCB) bedömer att Sverige endast uppfyller cirka 20 procent av de globala indikatorerna för Agenda 2030. Över 80 procent av den svenska befolkningen bor i tätorter, dock är mål 11 om hållbara städer ett av de mål som ligger långt ifrån måluppfyllelse. Det konstateras samtidigt att den lokala och regionala nivån spelar en nyckelroll för genomförandet. Detta då en stor del av ansvaret för viktiga åtgärder inom vård, skola, omsorg och samhällsplanering ligger på våra kommuner.

Målen måste därmed genomföras lokalt och hållbara städer är avgörande om Sverige ska lyckas uppnå agendan till 2030. För det måste alla samhällen, både länder, regioner, storstäder, småstäder, tätorter och landsbygd, bidra. Agenda 2030-delegationen efterfrågar i sitt slutbetänkande en gemensam programförklaring för genomförandet av Agenda 2030, mellan Regeringen och SKL, det vill säga mellan internationell, nationell, regional och lokal nivå.

Politiken finns – men är ofullständig

Regeringen har redan antagit en ny Politik för Gestaltad Livsmiljö och en Strategi för Levande Städer. Genom Politik för Gestaltad Livsmiljö formas en politik för arkitektur, form och design som ska bidra till ett hållbart, jämlikt och mindre segregerat samhälle med omsorgsfullt gestaltade livsmiljöer, där invånare ges goda

förutsättningar att påverka utvecklingen av den gemensamma miljön. Däremot saknar Strategin för Levande Städer (som för övrigt i detalj skisserar åtgärder på det miljörelaterade området) både etappmål och aktiva åtgärder för hållbara gestaltade livsmiljöer, arkitektur, form och design inom regeringens Råd för Hållbara Städer som ska genomföra politiken. Detta är inte hållbart då bostadspolitik, segregation och integration kommit att bli en av vår tids största och olösta frågor.

Strategin konstaterar däremot att människors välbefinnande och möjligheter att utvecklas i stor utsträckning påverkas av hur bostäder, boendemiljöer, offentliga platser och städer är utformade, gestaltade och sammansatta. Man har vidare föreslagit en nationell struktur för området arkitektur, form och design.

Även målområdet om ett långsiktigt reformprogram mot segregation saknar etappmål och åtgärder. Rådet konstaterar enbart att för att en hållbar stadsutveckling ska komma hela staden och alla dess invånare till nytta, behöver byggandet, förvaltandet och andra insatser anpassas till respektive bostadsområdes förutsättningar och de boendes behov. För att införliva ett socioekonomiskt hållbart perspektiv i samhällsutveckling är detta en avgörande aspekt som aktivt måste arbetas med.

En gemensam Agenda 2030-plattform behövs

Om Sveriges regering, våra regioner och kommuner ska uppnå både globala, nationella och lokala mål, och dessutom ligga i framkant globalt, krävs en gemensam plattform som omsätter en gemensam vision, politiken och strategin i praktiken. Särskilt då Rådet för Hållbara Städer främst fokuserar på samverkan mellan statliga myndigheter.

En Agenda 2030-plattform måste samla kunskap, praktiska erfarenheter, goda exempel, metoder och verktyg på ett och samma ställe. Tillsammans skulle ett antal befintliga aktörer (varav flera deltog i Stockholm Urban Forum som Mistra Urban Futures, dess svenska regionala plattformar i Stockholm, Göteborg och Malmö, SKL International/Symbiocity, ICLD, Global Utmaning mfl) kunna utgöra grunden för en sådan plattform.

En gemensam plattform skulle ha sitt säte i Sverige med en systerplattform i Globala Syd och fokusera på att: Stödja lokalt genomförande av de globala målen; vara en nod för mål 11; vara ett forum för lokal, regionalt och nationellt genomförande; överbrygga sektorer; underlätta för lärande av goda exempel internationellt; dela erfarenheter i Sverige och Världen.

Vi tar avstamp i den deklARATION¹ som formulerades under den första nationella genomförandekonferensen² av FN:s Nya Urbana Agenda och Sveriges första Nationella Urbana Forum 2016³ som sedan utvecklats i förslag till en sammanhållen stadspolitik⁴. Stockholm Urban Forum 2019⁵ föreslår att vi gemensamt agerar för att tillhandahålla och samordna en sådan plattform. På så sätt kan vi stödja alla urbana och rurala områden, stora som små, både på hemmaplan och globalt.

28 maj 2019, Botkyrka kommun, Region Stockholm

¹ https://www.globalutmaning.se/wp-content/uploads/sites/8/2017/02/NORDIC-DECLARATION-_A4.pdf

² <https://new-urban-agenda.confetti.events/>

³ <https://localizingglobalagendas-2.confetti.events/>

⁴ <https://www.globalutmaning.se/wp-content/uploads/sites/8/2017/11/Local-Implementation-of-the-SDGs-The-New-Urban-Agenda-1.pdf>

⁵ <https://stockholmurbanforum.confetti.events/>



Välkommen till [#StockholmUrbanForum](#) - Co-creation för [#Agenda2030](#) i [#Stockholmsregionen](#) med politiker, forskare, organisationer, offentlig sektor och företag. Program: <https://bit.ly/2JGQnpm> Livestreaming: <https://m.facebook.com/mistraurbanfuturesSE/> ... (twitter)

BAKGRUND

Samtidigt som Stockholm växer är ekosystemen under påfrestning och de sociala klyftorna ökar. För att säkra en social-ekologiskt hållbar utveckling i staden och regionen krävs ett holistiskt angreppssätt, ett långsiktigt perspektiv och social innovation. Hur kan co-creation*, där olika aktörer och sektorer är aktiva deltagare i stadsutvecklingsprocessen, bidra till genomförandet av Agenda 2030 i Stockholmsregionen?

Stockholm Urban Forum samlar förvaltning, politik, forskning, näringsliv och civilsamhälle i dialog kring hur co-creation fungerar som verktyg för att skapa hållbar utveckling lokalt. Fokus ligger på lokalt genomförande av Agenda 2030:s mål 11, om hållbara städer och samhällen, och FN:s nya urbana agenda.

Vi diskuterar det allt större behovet av inkluderande metoder och visar på intressanta exempel från Stockholmsregionen. På så vis får deltagarna med sig lärdomar och praktiska verktyg som de kan använda i sin egen verksamhet. Vad kan vi lära oss av de metoder som används idag och hur kan de skalas upp?

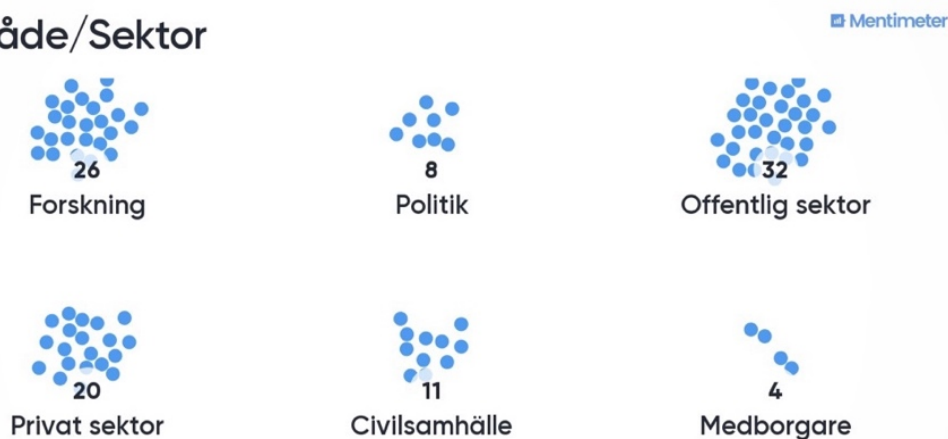
En strategi för genomförandet av mål 11 och den nya urbana agendan är enligt FN att instifta så kallade National Urban Forums. Exempelvis anordnades ett av de första i Sverige under 2017 och sedan dess har regionala och lokala forum hållits på

många håll i världen. I samma anda är Stockholm Urban Forum ett forum som främjar aktivt deltagande och idé- och erfarenhetsutbyte mellan en mångfald av aktörer, och som direkt kopplar an till de globala agendorna på ett lösningsorienterat vis.

Bakom konferensen står Mistra Urban Futures Stockholmsnod, som består av Openlab, KTH, Stockholms Universitet, Stockholm Resilience Centre, IVL Svenska Miljöinstitutet, Quantified Planet och Global Utmaning. Noden är en av flera inom Mistra Urban Futures, ett internationellt forsknings- och kunskapscentrum, som arbetar för hållbar stadsutveckling genom co-creation.

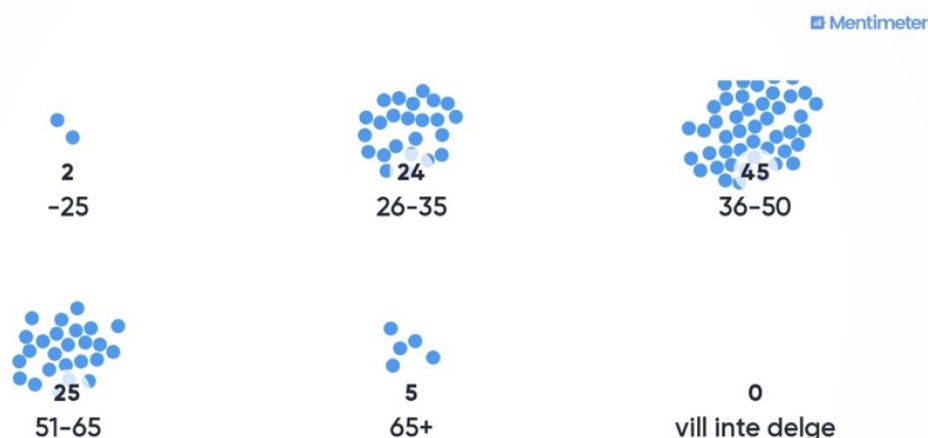
Med co-creation menas här medskapande/samkunskapande processer, där kunskap från olika aktörer (som t.ex. forskning, praktik, näringsliv, politik, civilsamhälle, medborgare) integreras i syfte att skapa bredare förståelse för, och lösningar på, komplexa problem.

Område/Sektor



Stockholm Urban Forum - Co-creation för Agenda 2030 i Stockholmsregionen organiserades av tankesmedjan Global Utmaning på uppdrag av Mistra Urban Futures Stockholm (SNOD) 28 maj 2019 på Subtopia, Alby, Botkyrka kommun, Region Stockholm. Forumet utgjordes av 150 konferensdeltagare, 30 talare, 4 paneler och 9 workshops, från 6 olika sektorer, 76% var kvinnor och inom åldersspannet under 25 till över 65 år.

Ålder





Sara Borgström @sa77bo, David Simon och Sofie Pandis Iveroth @MistraUrbanFut om co-creation för #Agenda2030 at #SthlmUrbanForum (twitter)

INLEDNING

Sara Borgström, biträdande lektor i hållbar stadsutveckling vid Kungliga Tekniska Högskolan (moderator) inledde med att beskriva Agenda 2030 som vad och betona att co-creation (eller samkunskapande) är "hur:et". Hon lyfte Botkyrka, Alby, Subtopia som en viktig hub i Stockholmsregionen.

Vad är syftet med Mistra Urban Futures och vad är co-creation?

David Simon, Director Mistra Urban Futures berättade att Mistras plattformar finns närvarande i 7 städer på 4 kontinenter. Han förklarade att ägandeskapet är oundgängligt för framgångsrik implementering av projekt/lösningar. När det gäller alla former av samverkan betonar han att: "What we have in common is always greater than what divides us".

Vad är Mistra Urban Futures Stockholm och varför är vi här idag?

Sofie Pandis Iveroth, ansvarig Mistra Urban Futures Stockholmsnod berättade om en av de tre svenska plattformarnas arbete som sammanfattningsvis går ut på att tillhandahålla metoder för att hjälpa olika aktörer med att bättre lyckas komma överens.



Panel med globala och nationella perspektiv på Stockholmsregionens arbete med #Agenda2030 för att möta hållbarhetsutmaningen med @HannaNelson @PalmViveka @asaromson @christerlarss10 #StockholmUrbanForum (twitter)

Från nationellt och globalt perspektiv **STOCKHOLMSREGIONEN, HÅLLBARHETS- UTMANINGEN & AGENDA 2030**

Vad säger Agenda-2030-delegationens slutbetänkande som nu är ute på remiss om hur genomförandet ska gå till? Vad säger det om våra kommuner och regioners roll?

Hanna Nelson, fd Sekretariatet, Agenda 2030-delegationen, Regeringskansliet, berättade om Agenda 2030-delegationen, om regeringens uppdrag och hur Sverige ska kunna genomföra Agenda 2030. I staden, i orten, i samhället där vi bor - det är där det blir verklighet, det är där folk engagerar sig och det är där det finns mest potential, och också där som det känns på riktigt när löften blir svikna när det kommer till hållbarhet. Agenda 2030 kan endast genomföras om det finns genomförandekraft på lokal nivå. Vi borde se Agenda 2030 som ett ramverk, ett gemensamt språk, en plattform för samarbete och samkunskapande. Huvudidén med slutbetänkandet från delegationen är inte att prioritera olika tematiska områden utan hur bli en del av vårt DNA, och inte sidoprojekt. Delegationen kommer med flera förslag: 1) Att regeringen föreslår ett riksdagsbundet mål för hållbar utveckling

(efterfrågan om tydlighet om riktning så att man kan tagga in i arbetet i sin egen verksamhet) samt redovisning i den nationella budgetprocessen och få in i kärnverksamheten. 2) Att Regeringen bör ingå ett handslag/samarbete med SKL kring en gemensam förklaring om vad Agenda 2030 betyder och hur aktörer kan/kommer bidra samt tydliggöra hur sprida information (detta är på gång). 3) Tillägg i den regionala tillväxtpolitiken, lägga in hållbar utveckling eftersom det inte finns med idag. 4) Ge länsstyrelserna i uppdrag att vara samordnande i detta arbete samt arrangera regionala dialogforum för att föda in i den nationella nivån. Agenda 2030-delegationens budskap har varit att arbeta med de mål där vi är mindre bra.

Hur ligger Stockholmsregionen till i genomförandet av de globala målen? Mål där vi ligger bra till och mål där vi har långt kvar? Hur ligger vi egentligen till med mål 11?

Viveka Palm, SCB, svensk representant i UNSC expertgrupp för Agenda 2030-indikatorerna berättar om hur SCB har gjort en första baseline med tillgänglig data för Sverige tillsammans med RKA (Rådet för främjande av kommunala analyser) där 50 indikatorer tagits fram. Det visar på en rad utmaningar: transportsidan kräver stora förändringar, mobbning, våld och hot är vanligt (10% i trygghetsundersökningar), frågor som faller mellan olika ansvarsområden och visar på vikten av policy coherence. Att indikatorerna i sig är fristående, dvs att de inte kräver samarbete visar på stor utvecklingspotential. Ju fler som engagerar sig i detta arbete, desto bättre kommer vi veta vad vi egentligen behöver veta. Idag finns fortfarande vita fläckar kring hur vissa saker hänger ihop. Angående mål 11.1 om hållbara bostäder så har SCB tolkat det som att internationellt fokus ligger på slumområden - men i Sverige har vi istället valt trångboddhet (enligt norm 3) för att det är lätt att mäta/vi redan har ett mått och data för det.

Vad säger forskningen om vår kapacitet att möta utmaningarna? Styrkor och svagheter?

Åsa Romson, forskare IVL Svenska Miljöinstitutet, berättade om forskningens roll i att analysera indikatorer, karaktärisera problem, tillhandahålla lösningar, kritiskt granska Agenda 2030 som blivit väldigt mycket process. Forskningen kan framförallt ge mer kunskapsbaserade beslut via Agenda 2030-ramverket. Agenda 2030 innehåller egentligen inte några nya frågor men har bidragit till ett återfunnit fokus på framförallt det sociala perspektivet. Exempelvis blev Rio politiskt och praktiskt mest en miljöagenda i Sverige. I Stockholm (och huvudstadsregioner överlag) där man har haft svårt att samverka, ser vi att Agenda 2030 är en motor för samverkan mellan forskning och politik för att komma runt de stuprör som finns både inom forskning och politik. Exempelvis är Länsstyrelsen svag i relation till kommunerna och samverkar i lägre utsträckning. Den avgörande planen för regionen - RUF (Regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen) pekar ut transport/mobilitet som ett av de viktigaste områdena. Men det är en dålig parameter/indikator att ha tillgång till kollektivtrafik inom 500 meter minst 1 gång/timme p.g.a att det verkar som att Stockholm är jättehållbart. Vi borde snarare peka på att det finns stora möjligheter men också utmaningar i Stockholmsregionen och att det krävs tvärvetenskaplighet. Forskningen bör påminna om det som inte går så bra, t.ex. segregationen, som är ett demokrati- och hållbarhetsproblem. Hur förbättrar vi samverkan mellan kommuner och regioner som växer? T.ex. går trafiksystem över kommungränserna bra men de administrativa systemen går dåligt över

kommungränserna pga revirtänkande. Det är jätte viktigt med självstyrande kommuner men vi måste också uppmärksamma problemen i brytpunkten.

Vad krävs från nationell nivå för att våra kommuner/regioner ska klara målen?

Christer Larsson, utredare En ny svensk politik för arkitektur, form och design, Sveriges första Riksarkitekt, och Stadsbyggnadsdirektör Malmö har det jättestora arbete som gjorts i Malmö senaste 20 åren, där man ständigt tagit fasta på Brundtlandkommissionen, som utgångspunkt. Det är därmed viktigt att även nationellt trycka på det lokala, "det är där det görs". Agenda 2030:s perspektiv om att målen är odelbara och att ingen ska lämnas efter är mycket bra. Agenda 2030 är en switchboard som många kan samlas kring och på så sätt skapa framtiden ihop, det är viktigt att trycka på drivkrafter. Tex Hammarby Sjöstad hade inte blivit av om det inte hade varit för nationella stödprogram - viktigt att staden och nationen går hand i hand. I och med delegationen, urbana agendan, och den nya politiken finns en ny riktning för hälsa, demokrati och sociala frågor. De åtta uppdragen till Boverket har bidragit till att 11 GD:ar satts i samma rum – vilket aldrig har hänt förut. Men nu behövs hjälp med att prioritera - klimat, klimat, klimat, demokrati, demokrati, demokrati, men sen kommer jämlik hälsa, bostad och arbete etc. Vi måste minnas att hållbar stadsutveckling också är verksamhetsutveckling. Det största problemet är att det är för många som ändå inte är med. Vi är inte bra på demokrati och att få med oss alla medborgarna. I Malmökommissionen var därför delaktighet hälsans viktigaste bestämningsfaktor. Utmaningen är kopplingen till medborgarna, och att rigga så inkluderande processer som möjligt. Arbeta med barn och unga och ge dem en känsla av att höra till så att de inte väljer en annan väg.

Reflektioner från deltagarna

- Kan ni nämna några ex på indikatorer som vi uppfyllt väl, Viveka.
- Hur kan vi accelerera arbetet för att uppnå målen i tid?
- Har ni 3 argument för att driva en samverkansprocess i ett projekt man kan presentera till en kostnadsfokuserad beställare?
- Varför är samskapande processer viktigt för det lokala genomförandet av Agenda 2030
- Sverige är bra på att "exportera" sin miljöpåverkan från t.ex. konsumtion till andra länder. Hur fångar vi upp vår o-hållbarhet när den sker utanför landets gränser?
- Ni pratar om samskapande och samkunskapande - kan ni förklara betydelsen/erna?
- Vad finns det för alternativ till top-down approachen när det kommer till agenda 2030?
- Hur involveras stadsdelarna?
- Vem tar ansvar för vad, på vilken skala/nivå behandlas olika frågor?
- Från 30000 till 3000 politiskt förtroendevalda de senaste decennierna. Vilken betydelse har det för känslan av delaktighet?
- Samverkan kräver i det här fallet många aktörer. Men var i denna ev djungel av rapporter o röster ska den vanlige medborgaren kunna hitta "svaren", något att hålla i handen för att kunna få vägledning
- Arbetar någon med att skapa förutsättningar för samkunskapande genom kommunallagen?
- Hur ser man till att det blir arbete som gör skillnad "på riktigt" snarare än symboliska frågor?
- Hur kommer sociala aspekter inom stadens klimat arbetet?
- Vilka frågor har vi kvar som du ser som viktigt att prioritet, Åsa?
- Passar det alltid att co-creata?
- Hur ser ni på mätbarhetens tyranni???
- Behöver inte akademien också praktikernas kunskap, Christer? Jag ser ofta en stor praktisk kunskapsbrist i Akademien.

På twitter

- Ibland landar [#mätningen](#) av [#Agenda2030](#) vid sidan av målet: vi har visst slum i Sverige och vi saknar [#bopol](#) debatt mellan [@PalmViveka](#) och [@christerlarss10](#) på [#StockholmUrbanFutures](#) [#SDG11.1](#) [#SDG11](#)
- "Det är för många som inte är med, här finns oändligt mycket att göra" [@christerlarsson](#) om [#Agenda2030](#) utmaningar på [#StockholmUrbanForum](#)
- "Ge oss en riktig ny [#bopol](#) som har en social inriktning", uppmanar [@christerlarss10](#) [#regeringen](#) för att nå den stora utmaningen [#StockholmUrbanForum](#)
- "Det lokala är där det händer, det är där det avgörs, det är så vi inte lämnar någon efter", säger [@christerlarss10](#) om [#Agenda2030](#) [#NewUrbanAgenda](#) och nya [#arkpol](#)
- [#Agenda2030](#) tar sig an de sociala frågorna som Sverige inte fokuserade på under [#Agenda21](#), säger [@asaromson](#) [@IVLSvenskaMiljo](#)
- Forskningen kan stödja de lokala aktörerna genom att skapa dialog och hitta nya lösningar för [#Agenda2030](#), säger [@asaromson](#) från [@IVLSvenskaMiljo](#), men de administrativa stuprören är en utmaning i regionen.
- Hur mäter Sverige och världen lokalt genomförande av [#Agenda2030](#) ? [@PalmViveka](#) från [@SCB](#) [nyheter](#) poängterar [#regionens](#) utmaningar inom bla [#transport](#), [#välmående](#), länkade till [#SDG11](#)
- "Det är i orten, våra städer och kommuner som [#Agenda2030](#) genomförs" [@HannaNelson](#) från fd [#Agenda2030delegationen](#) - tex bör [#regeringen](#) och [@S K L](#) göra en gemensam programförklaring som stöd för de lokala aktörerna och fokusområdet "hållbara städer" [#SDG11](#) [#LocalizingSDGs](#)



Panel om regionalt och lokalt genomförande av [#Agenda2030](#) på [#StockholmUrbanForum](#) med Ebba Östlin [@Botkyrka](#) [@mptomasE](#) [@regionstockholm](#) [@ChrisOsterlund](#) [@botkyrkabyggen](#) [@vixescobar](#) [@ChangersHub](#) (twitter)

Från lokalt och regionalt perspektiv

SÅ GENOMFÖR VI GLOBALA MÅLSÄTTNINGAR

Hur går det egentligen för kommunen att genomföra agendan? Vad behövs från rikspolitiken?

Ebba Östlin, kommunstyrelseordförande Botkyrka berättar att Botkyrka råkar vara den mest segregerade kommunen i Sverige. "Hållbart Botkyrka" utvecklas därför i enlighet med Agenda 2030 och är en del av budgetprocessen och allt. Vi har ett nytt läge, för första gången sedan miljonprogrammet så är det flera aktörer som är intresserade av att bygga nya bostäder. Men viktigt är att bygga klimatsmart och socialt hållbart. Det är tex lätt att bygga bostadsrätter i Alby men svårt att bygga hyresrätter i villamattor. Viktigt att visa varför det är viktigt att inte bara Botkyrka utan även Täby behöver bygga hyresrätter. Kommunen bör ta mer ansvar för bostäder, för arbetsmarknaden och för att motverka segregationen. Agenda 2030 är viktig, inte bara när det kommer till bostäder, utan inom alla politikområden. Infrastruktur skapar nya möjligheter men riskerar också att förstärka segregationen i regionen. Gå från revirtänk till samverkan mellan kommunerna i regionen när det kommer till infrastruktur. Inom kommunen har Botkyrka erfarenhet av att samverka med civilsamhällsorganisationer utan att tämja dem. Lösningen är att ge en stor summa pengar utan att styra innehållet. Och det gäller även inom bostadspolitiken. Det finns en projektsjuka i Sverige. Det är för många riktade medel till kommunerna från nationell nivå.

Vad innebär den nya regionindelningen för hållbarhetsarbetet? Kan Stockholm inspireras av regionerna kring Malmö och Göteborg här?

Tomas Eriksson, Regionråd ansvarig för miljö- och hållbarhet, klimat samt kollektivtrafikens tillgänglighet och framkomlighet, Region Stockholm beskriver det som att regionbildning är nytt i Stockholm men gammalt i Sverige. Man behöver se det ur ett historiskt perspektiv. Det råder en speciell situation kring regional samordning i Stockholm. Eftersom alla har så nära till regeringen och staten så har alla sprungit dit själva medan andra regioner samordnar sig för att få genomslagskraft. Stockholm är därför underförsörjt när det kommer till statliga medel. Så regionbildningen innebär nya verktyg: 1) Länsplan: (medel som staten fördelar i landet för att bekosta infrastruktur) innebär större råddighet över medlen men större ansvar att samordna kommunerna. 2) På bostadssidan finns större befogenhet som regional planeringsaktör – man kan överpröva lokala detaljplaner (vilket troligtvis inte kommer hända pga för stort ingrepp i det kommunala självstyret). Det är dock ett problem att vissa kommuner har som affärsmodell att inte bygga. För att uppnå Agenda 2030 behöver vi egentligen inte de nya befogenheterna utan vi behöver göra bättre inom det vi redan gör, t.ex. hälsa och sjukvård. Det krävs mer jämlik grundstruktur: Det är ett faktum att det är en stor skillnad i förutsättningar och utfall på röda linjen. Hur samverka mellan kommuner utan att tämja civilsamhällsorganisationer? Vi har en tradition av att vi utför en tjänst och tänker inte på det som en samhällsfunktion snarare än den specifika tjänsten. Regionen måste sätta in sig själv i en samhällskontext. Vilka konflikter och skiljelinjer finns inom regionen i synen på arbetet med Agenda 2030? Det är tydligt inom miljö, klimat, transport och infrastruktur genom vilka projekt som anses prioriterade, vad som ska satsas medel på osv.

På vilket vis kan näringslivet visa vägen? Hur kan näringslivet bli ännu bättre?

Chris Österlund, VD Botkyrkabyggen menar att Allmännyttan och Botkyrkabyggen har ett unikt uppdrag: affärsmässiga principer kombinerat med samhällsansvar. Utrymmet är därför stort men bestäms på lokal nivå. Avgörande är att kunna visa hur göra det sociala affärsmässigt. Det är däremot bekymrande att så stor del av verksamheter antar projektform som i sig ofta innebär bristande samordning, det blir tomtebloss i mörkret, vi utnyttjar sällan kraften som vi skulle vilja ha. Tiden är inne att systematiskt införliva goda resultat i den ordinarie verksamheten. Agenda 2030 kan hjälpa oss att strukturera, visa i termer av agendan hur vi bidrar, vilken kraft det kan ha, vilken styrka för Sverige: så här kan vi bidra till våra ägare, kommunerna. Därför redovisar vi allt gör mot agendan och tittar på hur vi kan följa upp med indikatorerna. Det är viktigt för vi berör 1/3 av Botkyrkaborna och agendan handlar om att rädda planeten och mänskligheten. Därför tror vi på att kombinera alla hållbarhetsperspektiv på affärsmässiga grunder, och att alla lösningar måste bli socialt affärsmässiga. Men för att lyckas måste vi klara av att göra flera saker samtidigt: titta på avkastningskraven i norra Botkyrka så ligger de högre än i södra Botkyrka. Om Botkyrkabyggen sänker avkastningskraven lite kan det få stor påverkan på investeringarna: stambyte där alla kan bo kvar, unik satsning på utemiljöer, fördjupad dialog med boende i området.

Vad görs redan av medborgarna? Vad behövs för att öka engagemanget?

Victoria Escobar, Co-founder och operativ chef, Changers Hub är en lokal aktivist med fokus på ungdomsfrågor och vänder på frågan: "Vad görs inte? Det görs så otroligt mycket." Samhällsklimatet har verkligen förändrats, unga ser förebilder, tar hand om området, vill också bli förebilder. T ex har Ungdomsrådet genomfört Centrumchill, vilket har lett till att centrummiljön/klimatet har förbättrats. Det som oroar henne däremot, är att vi inte är så bra på demokrati, det är inte så många som får delta. Det finns få stödfunktioner och samtidigt måste föreningar bli bättre på att förstå hur systemet funkar. Changers Hub hjälper därför unga vuxna att förverkliga sina drömmar och driver olika typer av aktiviteter, inspirationsföreläsningar, deltar i Urban Girls Movement, entreprenörskapskurs. Hur samverka med kommunen utan att tämja civilsamhällesorganisationer? Nyckeln är att ställa rätt frågor utan att anklaga: t.ex. idrottsföreningar som inte jobbar så mycket med jämställdhetsmål - hjälp dem med hur de kan jobba mer med det istället. Projektformen kan vara bra för att komma igång i början men, vi är trötta på hur projekten är utformade, dvs. både ovanifrån och utifrån.

Reflektioner från deltagarna

- Hur skapar ni förutsättning inom Botkyrka kommun för tjänstemän att samkunskapa tvärasektoriellt?
- Vilka goda samarbeten har ni, Chris?
- Vilka funktioner finns på Stadsledningskontoret?
- Hur kan kommuner hjälpa näringslivet med att arbeta mer aktivt mot hållbarhet?
- Finns några konkreta goda exempel på kommunal samverkan för att stödja varandra i genomförandet av agenda 2030 lokalt?
- Vilka konflikter och skiljelinjer finns inom regionen i synen på arbetet med Agenda 2030?
- Hur skapar ni förutsättning inom Botkyrka kommun för tjänstemän att samkunskapa tvärasektoriellt?

- Hur säkerställer ni att medborgarnas erfarenheter och perspektiv tas till vara på när nya bostäder byggs och staden utvecklas?
- Finns det något motmedel mot "projektfiering" av kommunen?
- Hur kan forskning kring agenda 2030 bli bättre på samverkan? Finns några konkreta exempel?
- Hur ökar vi det nationella stöder för lokalt genomförande av agenda 2030?
- Hur säkerställer ni att framtidens hyresrätter blir både tillgängliga och hållbara - finns det motsättningar?
- Hur skulle en nationell bostadspolitik stödja hållbar lokal stadsutveckling?
- How might municipalities co-create with local organisers/ civil society organisations without taming them?
- Hur arbetar ni med bred implementering av resultat från samkunskapande processer i Botkyrka kommun?
- Hur styr ni i relation till samhällsekonomiska analyser?

På twitter

- "Botkyrka är Sveriges mest segregerade kommun. Vi tar in alla mål från [#Agenda2030](#) i styrningen av vår kommun", säger KSO Ebba Östlin [@Botkyrka](#)
- Regionen måste sätta in sig mer i sin samhällskontext och inte bara se sig som en utövare sv tjänster, [@mptomasE](#) [@regionstockholm](#) [#StockholmUrbanForum](#) [#Agenda2030](#) [@MistraUrbanFut](#)
- Projektsjukan är inte hållbar, piloter är bra för att testa men ansvar måste för att de permanentas om de fungerar, säger Ebba Östlin [@Botkyrka](#) [#Agenda2030](#) [#StockholmUrbanForum](#) [@MistraUrbanFut](#)
- Lokala förebilder motiverar andra att påverka sitt område, tex [#ungdomsråd](#) kan om de får långsiktigt stöd göra stor skillnad för unga vuxnas framtid på orten [@vixescobar](#) [@ChangersHub](#) [#Agenda2030](#) [#StockholmUrbanForum](#) [@MistraUrbanFut](#)
- Det handlar om mänsklighetens och planetens överlevnad. Snart är den hållbara affären den enda affären. [@ChrisOsterlund](#) [@botkyrkabyggen](#) [#Agenda2030](#) [#StockholmUrbanForum](#) [@MistraUrbanFut](#)
- Mycket bra görs inom [#allmännyttan](#) i Sverige men pga projektformen blir det ofta bara tomteblöss i mörkret... Här kan vi använda oss av [#Agenda2030](#) för att nå de tusentals som berörs av vår verksamhet [@ChrisOsterlund](#) [@botkyrkabyggen](#) [#StockholmUrbanForum](#)
- En mer jämlik hälsa och sjukvård är en av [#Stockholmsregionens](#) huvudutmaningar, säger [@mptomasE](#) [@regionstockholm](#) om [#Agenda2030](#) på [#StockholmUrbanForum](#)



Vilka goda exempel finns i #Stockholmsregionen? Kartläggning av lokalt #Agenda2030 arbete och co-creation av @UrbanFutures_SE Johan Larson Lindal. Kolla in <https://bit.ly/2ITRKhS> (twitter)

Goda exempel

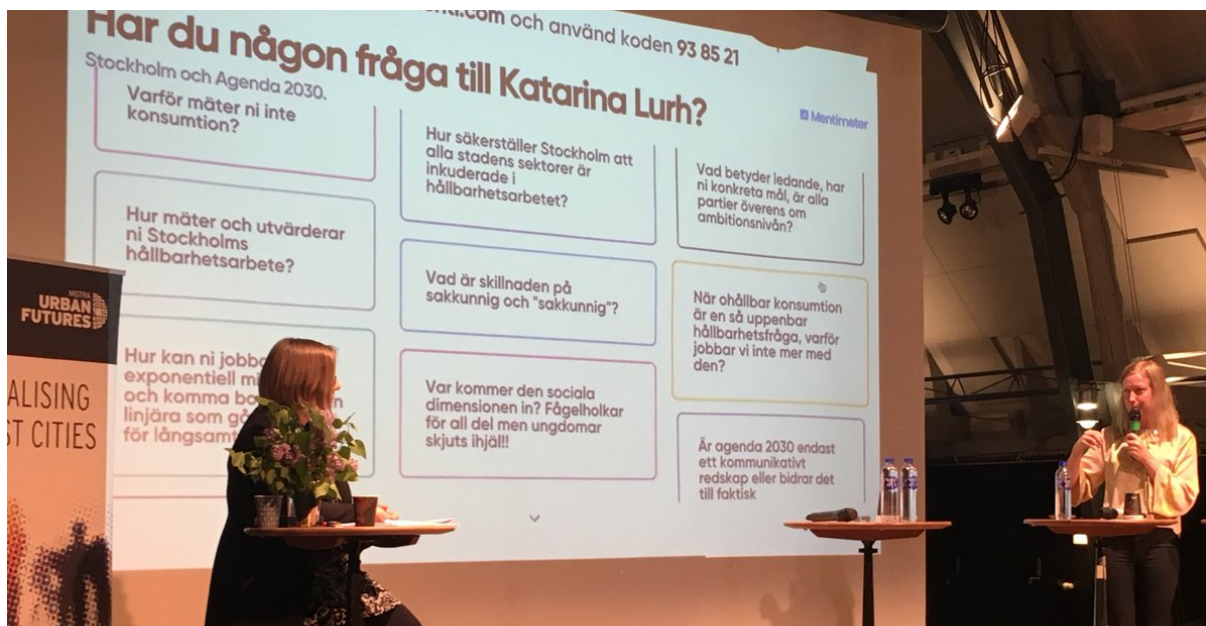
CO-CREATION I STOCKHOLMSREGIONEN

Kartläggning av initiativ i Stockholmsregionen som använder co-creation som metod för att nå globala mål lokalt och regionalt

Johan Larson Lindal, Mistra Urban Futures Stockholmsnod, berättade om de olika problem som olika aktörer i regionen står inför och försöker bemöta: De spänner från mer enkla sammanhang till komplicerat sammanhang, komplexa sammanhang som kräver co-creation, till rent kaotiska sammanhang. De senare är just det vi försöker undvika. Inom co-creation har aktörer olika förutsättningar, dvs ojämlikheter (kan vara i form av pengar, tid) är inbyggda i relationerna. Ofta talar olika aktörer, särskilt från olika samhällssektorer, dessutom olika språk och har olika perspektiv. Då krävs ofta någon form av facilitering för att samarbetet ska fungera. Så hur gör vi så att alla blir medproducenter? Några svar från de goda exemplen i regionen är att tänka demokrati så långt det bara går, men även så enkla saker som att anpassa schemat och ge stöd efter olika aktörers behov. Det är viktigt att bära med sig att även om ett resultat inte alltid är skalbart har det ett eget värde och det måste vara ok.

Reflektioner från deltagarna

- Vilka är de största utmaningarna med att skapa genuint inkluderande samskapande processer?
- Hur skapar ni förutsättning inom Botkyrka kommun för tjänstemän att samskapa tvärssektoriellt?
- Hur kan politiker och tjänstemän bli bättre på samskapande processer?
- Finns det en gräns för hur många sektorer som bör inkluderas i samskapande processer?
- Hur övertygar man personer som inte tror på värdet av samskapande processer?
- Har du tittat på målkonflikter?
- Vem finansierar samskapande?



Vilka är @stockholmsstad största utmaningar om vi ska vara ledande i #Agenda2030 arbetet i världen? Jämställdhet #SDG5, jämlikhet #SDG10, konsumtion #SDG12, säger @gialuhr på #StockholmUrbanForum (twitter)

Keynote

STOCKHOLM & AGENDA 2030

Sverige rankas i högst för genomförandet av Agenda 2030, blir Stockholm bli först i världen med att uppnå målen? Hur kommer stockholmarna märka av att det nu bedrivs ett Agenda 2030-arbete i Stadshuset?

Katarina Lurh, Miljöborgarråd m ansvar för Agenda 2030, Stockholms stad, slår fast att Stockholm ska vara ledande inom arbetet med Agenda 2030:s 17 hållbarhetsmål. Det betyder inte att staden inte står inför en rad utmaningar: segregation och ojämna livsvillkor, upplevd otrygghet, negativ miljö- och klimatpåverkan och inte minst en ohållbar konsumtion. Alla inom kommunen måste därför systematiskt arbeta med: ökad jämställdhet, att öka den sociala inkluderingen, minskad ojämlikhet och en minskad klimatpåverkan. För att förverkliga agendan har Kommunstyrelsens bli nominerat ett råd för Agenda 2030 med 9 politiker (representanter från de olika partierna) och 8 sakkunniga (icke-politiska experter). Dessutom införs en mer nätverksbaserad tjänstemannaorganisation där det finns målsansvariga runt om i organisationen. Hon hoppas att det ska främja samverkan och få fler att fundera på hur vi krokar arm med företag, organisationer, och alla berörda.

Miljöborgarrådet konstaterar att det konsumtionsrelaterade arbetet varit svårt inte minst för att folk blir upprörda när man försöker förändra vardagen - det har de sett inte minst när det gäller maten som serveras inom stadens verksamhet. Även om vissa mål sticker ut är hon noga med att vi måste arbeta med alla mål samtidigt, inte minst när det kommer till den sociala dimensionen. Därför är det positivt att alla partier är överens om en hög ambitionsnivå. Inte minst när det gäller hur staden ska mäta och utvärdera sitt hållbarhetsarbete i tex Miljöprogrammet som både följs upp i budget och ILS.

Reflektioner från deltagarna

- Hur säkerställer Stockholm att alla stadens sektorer är inkluderade i hållbarhetsarbetet?
- Hur mäter och utvärderar ni Stockholms hållbarhetsarbete?
- Hur integrerar ni agendans sociala, ekonomiska och ekologiska mål? och, arbetar för att minimera motsättningar dem emellan?
- När ohållbar konsumtion är en så uppenbar hållbarhetsfråga, varför jobbar vi inte mer med d
- Varför mäter ni inte konsumtion?
- Vad betyder ledande, har ni konkreta mål, är alla partier överens om ambitionsnivån?
- Vad är skillnaden på sakkunnig och "sakkunnig"?
- Hur kan ni jobba med exponentiell minskning och komma bort från den linjära som går alldeles för långsamt?
- Var kommer den sociala dimensionen in? Fågelholkar för all del men ungdomar skjuts ihjäl!!
- Är agenda 2030 endast ett kommunikativt redskap eller bidrar det till faktisk ambitionshöjning?
- Är trickle down verkligen den bästa lösningen?



Deltagarna på #StockholmUrbanForum ger input till #UrbanGirlsMovement lösningförslag i #Minecraft som tagits fram med @MethodKit @blockbyblockorg @UNHABITAT @lteam1337 @ChangersHub @UrbanFutures_SE (twitter)

Parallella sessioner

LÄRDOMAR FRÅN CO-CREATION PROJEKT

Mistra Urban Futures Stockholm och partnersprojekt delar med sig av sina processer och resultat. I form av interaktiva workshops beskrivs de Utmaningar (Problem man försöker lösa), Processer (medskapandet/ co-creation), Resultat (om möjligt) och möjligheter, Lärdomar och rekommendationer, samt Vilka globala mål arbetet bidrar till. De parallella sessionerna följdes av fem rapportörer där framförallt Mistra-plattformarnas medarbetare rapporterade tillbaka till samtliga deltagare.

Enable - EU-projekt i Flatenlandskapet

Värdar: Sara Borgström, KTH och Erik Andersson, SRC
Rapportör: Ida Niskanen - Mistra Urban Futures Stockholm

Enable är ett EU-finansierat forskningsprojekt som pågår parallellt i flera europeiska städer. I Stockholm berör projektet utvecklingen av området kring Flatensjön i Skarpnäck, stadens största naturreservat sedan 2005. Vad händer med sjöns gröna och blå värden när om- och nybyggnad eskalerar runtom? Hur kan de lokala kunskaperna tas tillvara för att vidareutveckla området? Genom medborgarforskning och inkludering av ett stort antal lokala verksamheter samkunskapar Enable för en resiliensbedömning av området.

Enable har involverat olika lokala aktörer i processen, främst organisationer, med syfte att fånga in den lokala kunskapen i området – detta är helt nödvändigt. De har samkunskapat med aktörerna.

Stockholms stad har tidigare drivit Flaten-projekt, när detta projekt tog slut tog Enable vid. Processen är resultatet. Fokus är på att få igång en kunskapsprocess och bygga kapacitet kring processen. Sekundära resultat är en resiliensbedömning och en vision/plan för hur Flatenlandskapet kan/bör utvecklas framåt.

Svårigheter kring samarbete med olika aktörer från olika sektorer, t ex yrkesverksamma och ideella har olika preferenser om när man kan träffas. Olika uppfattningar om begrepp. Svårigheter kopplat till begrepp är vanligt och viktigt att adressera. Dessa svårigheter var tydliga även under workshopen, olika bild av begrepp. Viktigt att förtydliga hur deltagarna bidrar till processen.

Testbädd Solberga

Värd: Åsa Romson, IVL
Rapportör: Johan Larson Lindal, Mistra Urban Futures Stockholm

IVL och Stockholmshem driver en testbädd i Solberga i södra Stockholm, där invånarna inbjuds att testa nya hållbara lösningar i boendeområdet, som till exempel smart avfallshantering. Lösningarna produceras av innovativa cleantech-företag och kunskapen i projektet tillvaratas av följeforskare från IVL.

Gröna Solberga visade upp en bredd av aktiviteter inom ett och samma projekt: följeforskning, innovation, testning och dialog med lokalsamhället. Projektet

inkluderar både boende i Solberga, små och medelstora företag som vill testa en mängd olika tekniska hållbara lösningar, samt forskare och fastighetsägare. En av de mest intressanta iakttagelserna var hur en fenomenal idé hos entreprenören kan "krocka" med verkligheten när den testas av verkliga individer i deras vardag. En annan var hur värdefullt det är att, som Gröna Solberga, anställa följeforskare som tittar på den egna samskapandeprocessen och utvärderar den kritiskt medan arbetet pågår. På så sätt skapas en djupare lärdom inför framtida liknande processer.

Urban Girls Movement

Värd: Elin Andersdotter Fabre, Global Utmaning
Rapportör: Henrietta Palmer - Mistra Urban Futures Göteborg

Tankesmedjan Global Utmaning driver det Vinnova-finansierade stadsutvecklingsprojektet Urban Girls Movement tillsammans med Botkyrka kommun. Tillsammans med unga tjejer från området designar de framtidens Fittja Centrum utifrån utgångspunkten att en stad som planeras för tjejer fungerar för alla. Tillsammans med en stor grupp intressenter från politik, näringsliv, arkitektur, forskning och civilsamhälle kommer projektet i förlängningen verka för en mer jämlik och hållbar samhällsutveckling.

Detta är ett projekt som utgår unga kvinnors rätt till staden: dels genom att ifrågasätta hur rådande normer styr hur olika platser används, men också att se vad som händer om platser utformas utifrån andra intressen och funktioner än vad som utgör underlag för utformning av platser idag. Fokus för projektet är Fittja torg och att göra ett konkret förslag till dess framtida utformning genom att bjuda in unga kvinnor i närområdet. Projektet utgår ifrån frågeställningarna: En stad som planeras för tjejer, fungerar den för alla? Om vi skapar lösningar för vissa hållbarhetsmål – bidrar vi till de andra?

Förslaget för torget är designat med hjälp av Minecraft och innehåller ett antal olika delområden och delförslag både på en infrastrukturell nivå (belysning/ rörelser/ flytta busshållplatser), som på en detaljnivå och en aktivitetsnivå. Sammantaget är förslaget utformat som ett "vardagsrum" fullt av detaljer, idéer och aktiviteter.

I workshopen presenterades förslaget helt kort slideshow, posters och via workshopdeltagarnas egna telefoner. Diskussionerna kom att kretsa kring bl.a. : Hur kan man göra saker som får en mer långsiktig effekt och inte bara göra korta insatser? Hur kan man ta med detta medskapande förhållningssätt in i förvaltningen? Vem tar ansvar för att den här typen av iscensättningar underhålles? Kan skötsel och ansvar göras till en deltagarfråga också? Hur kan andra grupper få plats? Finns det utrymme för killars behov; för äldre personers behov? Digitalisering är tex något som delvis utesluter äldre. Här ifrågasattes grundtesen, dvs att en design för tjejer ger en stad för alla. Hur lämnas förslaget över till nästa skede i planeringsprocessen och hur får de deltagare som arbetat fram förslaget även en roll i detta skede?

Intelligent cities - for people and planet

Värd: Maja Brisvall, Quantified Planet
Rapportör: Tove Ahlström, Global Utmaning

Quantified Planet belyser hur Smart cities blir intelligent cities och på vilket sätt AI och realtidsdata kan bidra till att nå de globala målen, specifikt mål 3, 11 och 15. Städer som engagerar sina medborgare i att donera hyperlokal data kring sin hälsa, sin communitys hälsa och naturen i staden kommer lättare kunna ställa om och bli mer resilienta. Visualisering av data blir mer angeläget än tidigare för att skapa feedback loops.

Projektet handlar om hur vi kan använda oss av den data som finns för att visualisera staden ur ett glädjefyllt perspektiv. Dataset kan komma från mobiler, drönare, satelliter, lampor och säkerhetskameror och innehålla information om luftkvalité, buller, vattenmängd, mobilitet, växtlighet och temperatur. Ur denna data skapas en karta av staden som återkopplar människan med naturen. I projektet så byggs historier som leder till glädje och delaktighet och inte mäter våra utsläpp utan återkopplar människor med natur. När vi har en plattform med all denna data, så kan bostadsrätter mäta sig med varandra hur mycket blommor de har på respektive innegård tex och på så sätt bidra till den biologiska mångfalden på ett lekfullt sätt.

Hållbara Lekmiljöer

Värd: Eva-Lotta Sallnäs Pysander
Rapportör: Sofie Pandis Iveroth, Mistra Urban Futures Stockholm

Hållbara Lekmiljöer är ett projekt inom Vinnovas program Utmaningsdriven Innovation som pågått i flera steg sedan 2013. Syftet är att främja lekmiljöer som alternativ till dagens lekplatser som ofta är osäkra, ostimulerande samt socialt och ekologiskt ohållbara. Lekmiljöer med närmare koppling till naturliga värden stimulerar till bättre lekkvalitet och främjar på lång sikt mer hållbara samhällen. Genom att samkunskapa med barn, forskare, förvaltning, parkutvecklare och andra intressenter utvecklar projektet hållbara lekmiljöer i bland annat Vårby Gård med hjälp av digitalisering, ljud- och ljus teknik samt forskning om lekmiljö.

Projektet Hållbara Lekmiljöer fokuserade sitt arbete på att få barn i rörelse med stöd av nya former på lekplatser med många gröna inslag och i kombination med ny digital teknik. Ett arbete som de genomför i samarbete med såväl akademi, näringsliv, offentlig sektor och medborgare (med barn i fokus givetvis). Tillsammans skapar de ny kunskap om och för varandra med fokus på att utifrån barnens behov skapa gröna rum för lek, reflektion och lärande i en urban kontext. Framgångsfaktorerna för projektet är just att arbete görs gemensamt från behovsanalys och planering till genomförande och uppföljning. Utmaningen är uppskalningen av resultaten från projektet då dessa inte fungerar rakt av i existerande system för stadsplanering.

DiverCity

Värd: Karin Kjellson, Theory Into Practice (TIP)

Rapportör: Ida Niskanen, Mistra Urban Futures Stockholm

Divercity är ett Vinnova-finansierat projekt som leds av Theory Into Practice och utforskar möjligheterna att främja byggemskaper för ökad mångfald.

Byggemskaper, där en grupp människor som utifrån sina egna ambitioner tillsammans planerar, låter bygga och senare använder en byggnad, är ett i Sverige tämligen ovanligt fenomen. Det finns flera potentiella hållbarhetsvinster med fler byggemskaper på bostadsmarknaden, sociala såväl som ekologiska. Projektet samlar privata byggaktörer, Ekobanken, arkitekter, Boverket, kommuner, KTH och Föreningen för byggemskaper, med flera.

Det är svårt att gå från idé till färdigt byggprojekt på grund av diverse hinder i Sverige. Projektet vill ha fler byggemskaper och underlätta processerna genom policy, tjänster och verktyg. Det behövs en större bostadsförsörjning, mer mångfald i byggandet och en hållbar stadsutveckling. Forskningsstöd har gått ner mycket. Sverige är sämre på detta än andra länder, tex Tyskland.

19 parter är involverade i projektet varav 7 är kommuner, 5 arkitektkontor, nationella aktörer så som myndigheter och akademi samt ett antal byggemskaper som också fungerar som testbäddar. De har samskapande träffar/workshops med blandade grupper för att utforma lösningar tillsammans. Vill bana väg för fler byggemskaper genom policy, tjänster och verktyg. T ex att kommunen ska tillhandahålla byggklar mark för att korta tiderna.

Södertörnsmodellen

Värd: Lise-lott Karlsson Kolessar, White

Rapportör: Johan Larson Lindal, Mistra Urban Futures Stockholm

Södertörnsmodellen har i samkunskapande mellan forskare, stadsplanerare, medborgare, konsultbolag och arkitekter skapat analysverktyg för att fördjupa förståelsen av hur stadens ekologiska och sociala värden fungerar och utvecklas. Utvecklat med hjälp av Hans Roslings stiftelse Gapminder har Södertörnsanalysen bidragit till nya insikter om segregation, ekosystemtjänster och socio-ekonomisk utveckling i olika områden.

Södertörnsmodellen har arbetat med att hitta nya sätt att få in nödvändig kunskap i stadsutvecklingsprocesser, både från yrkesverksamma experter och lokala invånare. De presenterade bland annat sin upparbetade bank av olika metoder för hur vi kan utveckla deltagandeprocesser i olika stadsutvecklingsprojekt. I smågrupper fick workshop-deltagarna sedan skissa på hur vi kunde utveckla en sådan "drömprocess" för delaktighet. Det framkom att det inte är självklart att ha totalt medbestämmande i stadsutvecklingen hela vägen, hela tiden – snarare gäller det att vara kritisk, strategisk och medveten kring vilka frågor och moment som är viktiga för medborgarna att vara delaktiga i och varför.

DeCode

Värd: Björn Hellström, KTH.

Rapportör: Henrietta Palmer, Mistra Urban Futures Göteborg

Detta är ett Vinnova-finansierat projekt som ställer sig frågan hur kan man ta hand om de motsättningar (conflicting desires) som finns inom samhällsutvecklingen på ett fruktbart sätt? Projektet handlade initialt om att bejaka stadsutvecklingens komplexitet, och att bemöta behov av förändring och omställning. Vad t ex borde vi ta reda på nu för att veta mer om ett år? Hur kan man skapa robusta förslag som tar höjd för det oförutsägbara? Projektet hade även som förutsättning att utgå från det lokala och titta på dess uppskalningsbara möjligheter.

Utifrån deltagande kommuners intressen försköts fokus under projekttidens gång mot att handla om hur man kan skapa modeller för process-styrning. Detta handlade inte om att manualisera hur man skall gå tillväga utan att möjliggöra för inblandade aktörer att styra mot de mål man satt upp och så att säga hålla fast i processen så att målen inte försvinner under resans gång. Forskningsfrågan förändrades således något till: Hur kan man samordna och styra en demokratisk stadsbyggnadsprocess som leder till hållbar utveckling där aktörer med olika kompetenser, intressen och tidsperspektiv deltar?

Forskningen riktade sig nu mot att ta fram en modell för process-styrning, dvs en guide med sociala indikatorer till stöd för kommunerna, för att kunna hantera frågor såsom Organisation/ ansvar?; Samverkan/ hinder för samverkan?; Delaktighet/ hur och när?

Lärdomar och rekommendationer från projektet är att: Som projektledare hålla ett armbåglängds avstånd till de olika deltagarna och inte detaljstyra forskare och konsulter; Att våga lita på andras tankesätt och förhållningsätt; Att improvisera och våga ta bort frågor och lite på intuitionen; Att skapa systemstyrning – dvs se till att några ta ansvar för synteser på systemnivå vilket är något som man inte kan begära av alla deltagare.

Smart kreativ stad

Värd: Ulrika Bandeira, Film Capital Stockholm

Rapportör: Tove Ahlström, Global Utmaning

Smart kreativ stad är ett projekt finansierat av Tillväxtverket som integrerat filmbranschen i staden med plats- och stadsutveckling. Projektet leds av Film Capital Stockholm som ägs av Stockholms stad och har även inbegripit följeforskning samt olika privata aktörer (bl.a. White arkitekter). Genom en öppen kreativ process, där såväl individer som grupper har kunnat söka medel för delprojekt, har en mångfald av idéer kunnat testas i offentliga utrymmen för ökad social interaktion, gemenskap, trygghet samt en generellt hållbar stadsutveckling.

Projektet handlar om hur filmkonst kan få städer att blomstra samt att göra film på nytt sätt. I dagens samhälle så skapar vi staden och sen gör en pop-up bio, men vad händer om filmskaparna är med och skapar staden. Vad händer då? projektet har skapat följande projekt #popucinema, #movingmuralshagalund och

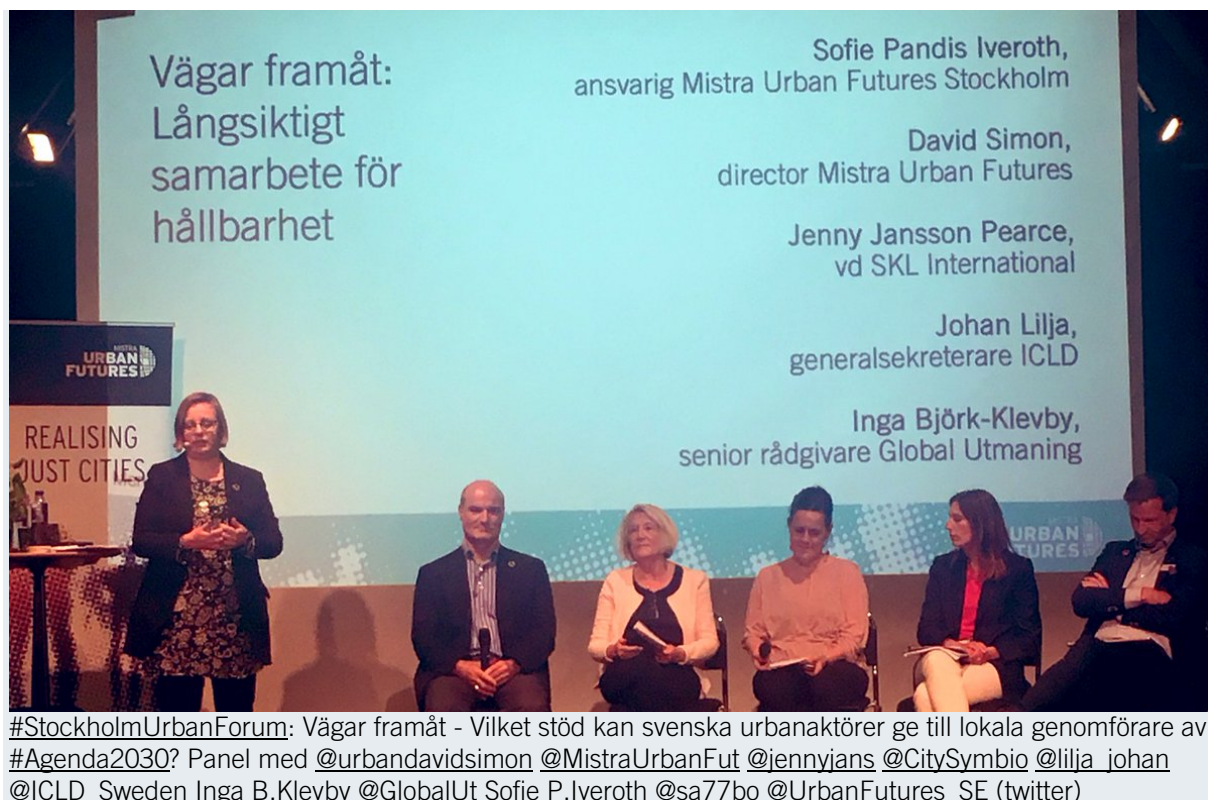
#creativefilmskills. De utmaningar som projektet har stött på är olika yrkesgruppers förväntningar på arbetsvillkor och arbetsförhållandet. En filmskapare förväntas ha låg lön medan en arkitekt ska ha hög. Varför är det så? Hur löser vi dessa rigida förhållningssätt samtidigt som vi skapar en hållbar och blomstrande stad att bo i? Projektet har använt kulturen som samverkansprocess för att lösa upp knutarna och samtidigt skapat värden på platsen.

Reflektioner från deltagarna

- Hur kan temana och erfarenheterna från plattformarna/workshops stärka varandra?
- Vilka fortsatta behov/utmaningar finns i projekten ni rapporterade från?
- Vilka erfarenheter från plattformarna/projekten kan lyftas in i andra sakområden?
- Hur skilljer sig synen på vad samskapande processer innebär i praktiken mellan plattformarna?
- Lyfte workshoparna utmaningar det mött i arbetet med samskapande processer?



Nio workshops sammanfattade av rapportörer med fokus på att skala upp goda exempel för [#Agenda2030](#) [@UrbanFutures_SE](#) [@GlobalUt](#) [@IVLSvenskaMiljo](#) [@QuantifiedPlnt](#) [@whitearkitekter](#) [@KTHinfo](#) [@sthlmresilience](#) [@FilmCapSthlm](#) (twitter)



#StockholmUrbanForum: Vägar framåt - Vilket stöd kan svenska urbanaktörer ge till lokala genomförare av #Agenda2030? Panel med @urbandavidsimon @MistraUrbanFut @jennyjans @CitySymbio @lilja_johan @ICLD_Sweden Inga B.Klevby @GlobalUt Sofie P.Iveroth @sa77bo @UrbanFutures_SE (twitter)

Open floor session **VÄGAR FRAMÅT - LÅNGSIKTIGT SAMARBETE FÖR HÅLLBARHET**

Hur kan vi lokala aktörer samverka bättre? Hur skapas en långsiktig plattform för hållbar och inkluderande urban utveckling?

Vi tror att en gemensam plattform där alla kompetenta aktörer som arbetar med lokalt hållbar utveckling både i Sverige och internationellt vore en bra väg att gå. Därför samlades ett antal relevanta aktörer till en diskussion kring vilken kompetens respektive organisation besitter och vad de skulle kunna bidra med i ett hypotetiskt plattformssamarbete. I panelen deltog Sofie Pandis Iveroth, Mistra Urban Futures Stockholm, David Simon, Mistra Urban Futures, Jenny Jansson Pearce, SKL International, Inga Björk-Klevby, Global Utmaning och Johan Lilja, ICLD.

Johan Lilja, är generalsekreterare för ICLD som arbetar med främjande av lokal demokrati genom framförallt internationella utbytesprogram och kommunala partnerskap. Han understryker att problemen och utmaningarna måste definieras lokalt för hållbara resultat. Det är helt avgörande att globala målsättningar plockas ner, formuleras och ägs lokalt. Brist på delaktighet skapar ojämlika strukturer vilket kräver ägarskap i många led. Det är inte brist på goda exempel som saknas utan utmaningen är spridningen, synlighet, förståelsen och applicerbarheten som brister. Lösningen ligger är den där nytta skapas för samtliga involverade aktörer.

Jenny Jansson Pearce, vd på SKL International, visar på styrkan med att använda alla svenska kommuner och landsting som kunskapsbas i lokal och regional

samhällsstyrning internationellt. Vi skapar med våra partners förutsättningar för decentraliserade demokratiska system, effektiv och jämlik tjänsteleverans, hållbar lokal utveckling där inkluderande stadsutveckling ligger i fokus. Att framförallt öka deltagande och delaktighet och få med de mest marginaliserade rösterna är avgörande. Framförallt måste vi stödja samhällen att öka kapaciteten att hantera urbaniseringen, vilket blir extra viktigt när kommuner och regioner har mer begränsade mandat än i Sverige. Här får vi utnyttja andra verktyg och just plattformar för samverkan som tydliggör gemensamma behov och strategier.

Sofie Pandis Iveroth, Mistra Urban Futures Stockholm, understryker styrkan med samkunskapandet som metod och verktyg för att ta sig an exempelvis Agenda 2030. De tekniska lösningarna finns men det är tydligt att det inte räcker. Våra system är inte riggade för långsiktig hållbarhet och komplexa samhällsutmaningar. Vi måste kunna hantera och vrida på systemet när verkligheten förändras, systemet måste bli mer flexibelt för att bli hållbart. Stuprörs- och uppifrånstyrning fragmenterar istället. Plattformar är ett bra sett att skapa förutsättningar där mycket kan ske samtidigt.

Inga Björk-Klevby, Global Utmaning, understryker mångfalden i kunskapen som krävs för att genomföra Agenda 2030. Vi har länge sett behovet att skapa ett forum för olika aktörer inom lokal styrning och stadsutveckling med mål 11 som fokus. Detta behövdes både inom FN (genom New Urban Agenda) och nationellt i Sverige (där agendorna ska genomföras). Att Sveriges erfarenheter behövs globalt är tydligt men även att global kunskap blir mer tillgänglig i Sverige. Det är tydligt att behovet av att skapa en plattform men frågan är hur en kärngrupp kan utifrån forumets resultat elaborera hur och ta ett initieellt ansvar för arbetet sannolikt även med stöd ifrån FN-systemet.

David Simon, Mistra Urban Futures, visar på hur de fem olika aspekterna på hur ett sådant samarbete måste ta form (forskning, utbyten, projekt, metoder, policy). Långsiktighet är det som behövs nu och det sker genom att olika aktörer samarbetar kring gemensamma utmaningar och visioner och inte i kortsiktiga enskilda projekt. Att bygga hållbarhet handlar helt enkelt om långsiktighet. Hur kan vi använda den kortsiktiga projektlogiken som bas för något långsiktigt och hållbart? En nyckel är att alltid bygga på det som just avslutats istället för att göra nytt. Kan vi samla olika aktörer från olika sektorer att tillsammans göra det som behövs på medellång- och lång sikt. Det som enar oss är alltid större än det som vi inte har gemensamt. Låt oss bygga på det genom att skapa en neutral arena med Stockholmsregionen som bas.

På twitter

- Det är inte brisen av goda exempel som är utmaningen - det är spridningen och applicerbarheten! säger [@lilja_johan](#) [@ICLD_Sweden](#) i slutpanelen på [#StockholmUrbanForum](#) [@UrbanFutures_SE](#)
- Kommunerna sitter på enorma resurser och kan stödja andra städer internationellt genom kapacitetsbyggnad. Men vi kan också lära mycket från städer globalt, säger [@jennyjans](#) [@CitySymbio](#) [@S_K_L](#) på [#StockholmUrbanForum](#) [@UrbanFutures_SE](#)
- Vi behöver forum där olika aktörer kan samlas för lokalt genomförande av [#Agenda2030](#), säger både [@UrbanDavidSimon](#) och [@GlobalUt](#) på [@UrbanFutures_SE](#) [#StockholmUrbanForum](#)
- Closing of [#StockholmUrbanForum](#) by [@UrbanDavidSimon](#) calling for more longterm engagement for just cities if we are to meet the [#2030Agenda](#) [#SDG11](#) [@MistraUrbanFut](#) [@UrbanFutures_SE](#)

Diskussionen föranleddes av att alla deltagare under dagen funderat över frågan Vilket stöd skulle du behöva i ditt arbete för att mer effektivt arbeta med lokalt genomförande av Agenda 2030?

- Acceptans i organisationen
- Aktivitet
- Att Stockholms stad går från vision till praktik när det gäller att släppa fram innovation. SBK och exploK släpper inte fram!
- Begreppet segregation har oftast fokus på dem som bor i sk utsatta områden. Hur bearbetar vi fördomar hos dem i villamattorna?
- Botemedel mot stuprörseffekt
- Bra chefer
- Bredda mina nätverk.
- Brett nätverksbyggande, diskussionsfora
- Bryta ner målen till vad de innebär för Stockholm, för att se vart man själv kan bidra tillsammans med andra aktörer.
- Ej akademiskt språk
- Engagemang
- Goda exempel
- Goda exempel från mindre kommuner
- Goda exempel hur andra kommuner arbetar med att implementera agenda 2030 i styrdokument
- Handlingsutrymme för innovativa initiativ att forma och leda processer, vilket innebär att offentliga aktörer behöver utmanas och ge mandat / förtroende. Fokus på kompetens med strukturperspektiv istället för fokusgrupper och enskild erfarenhet.
- Hjälp med motiv och goda exempel
- Hur göra konkret?
- Hur utbildar vi invånarna om hållbar utveckling? Många vill men har ej kunskap. Gäller även politiker
- Hållbarhet, kvalitet, sociala- ekologiska värden, stadskvaliteter, arkitektur och gestaltning av offentliga miljöer måste in i budgetarbetet!
- Hållsiktighet
- Indikatorer på väsentliga faktorer för att skapa hållbara städer och hur de utvecklas.
- Information och samverkan
- Inspiration, samarbete, innovativa arbetssätt
- Konkreta metoder och verktyg, processverktyg, erfarenhetsutbyte
- Kontakter, utbyte med andra aktörer, samskapande
- Kunskap och samverkan.
- Kunskapshöjande processer så fler kan mer om dessa komplexa frågor
- Lokala indikatorer
- Långsiktiga finansiella modeller och mer resurser
- Läs RUFs och samarbeta över kommungränserna! Nyttja kompetensen hos tjänstemännen på Regionplanekontoret
- Lättillgänglig information i komplexa frågor som t ex livscykelanalyser som illustrerar vart vi är på väg i hållbar utveckling. Goda exempel behöver lyftas.
- Mer dialog mellan sektorer
- Medfinansiering, mer finansiering
- Mer forskning
- Mer politisk styrning
- Mer radikal politik på alla nivåer
- Mer verkstad!
- Metod och organisationsutveckling
- Metodstöd offentlig upphandling
- Modigt ledarskap
- Många projekt avslutas nu. Hur kan vi fortsätta samskapa och samtala?
- Mätbara resultat före-efter.

- Nationella stöd till lokala nivån för att genomföra Agenda 2030 i hållbar stadsutveckling
- Nätverk
- Politisk styrning
- Politiska beslut
- Politiska vilja och stöd
- Politiskt engagemang.
- Resurser, vilja, kollektiva lösningar
- Samarbete praktik / forskning
- Samarbete, vilka i Stockholm jobbar för Agenda 2030?
- Samverkan på tjänstemannanivå
- Samverkan!
- Segregation och social skiktning handlar om ett samhälle med allt större ekonomisk orättvisa - Nästan ingen vill pata om det eftersom VI har det så bekvämt och bra!
- SL och bussarna styr utformning av busknutpunkter inte invånarnas behov
- Standard för statistik, bla SCBs för analys och styrning
- Statliga bolag behöver ta ledarflaggan - Gestaltad livsmiljö!
- Strukturer för att inkludera medborgare, t.ex. igenom konversation istället av debatt
- Strukturer för tvärsektorielt samarbete
- Stöd av kommunala förvaltningar för att bygga normbrytande testbäddar
- Stöd för innovativa partnerskap
- Stöd i implementering och uppföljning
- Stöd i juridiken
- Tips för praktisk och konkret implementering
- Tydligare incitament för samverkan mellan forskning och samhälle
- Tydlighet. Infographics. Förklarande.
- Utvecklade ekonomiska modeller
- Verktyg för att arbetet verkligen leder till förändring
- Verktygslådor för kommunikation och implementering
- Vi vet mycket om hur vi borde stadsplanera men senaste kunskapen används ej. Stuprör inom kommuner och mellan discipliner tex stadsplanering och jämställdhet



“Mer verkstad,” är en av slutsatserna från deltagarna i [#StockholmUrbanForum](#) för att nå [#Agenda2030](#). Stort tack till moderator [@sa77bo](#) för dagens inkluderande insats [@UrbanFutures_SE](#) ([twitter](#))